

Кузьмина М.Д.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Е.Н. Панина, кандидат психологических наук

Петровские реформы в оценках сторонников и противников

О такой личности, как Петр I, знает почти каждый, и о том, какой вклад он внес в развитие России. Его нововведения до сих пор вызывают массу вопросов и споров. Они отличались от предшествующих тем, что носили всеохватывающий характер. Петр I за короткий промежуток времени смог внести что-то новое во все сферы жизни. Нам хотелось бы разобраться в этих мнениях и понять, к чему действительно привели реформы Петра I.

XVII век стал веком преобразований, так как Россия в этот период значительно отставала от стран Запада в социально-экономическом, военном, культурном плане, и от Петра I зависело, какое направление возьмет нуждающаяся в реформировании Россия.

Рассматривая первые реформы, многие ученые отмечают, что Петр I проводил их впопыхах, и главной его целью было собрать все необходимые средства для одержания победы в войне со Швецией. По мнению русского историка, политика и писателя В.А. Мякотина, реформы были «недостаточно обдуманными» и «мало согласованными одна с другой»¹.

Первоначальные реформы, направленные на концентрирование всех ресурсов для войны, были просто невозможны, это выражалось в большом давлении на тяглое население, поэтому Петр I всерьез занялся преобразованием системы управления, проводя административную реформу. Нововведения затронули многие отношения в сфере государственного управления, и, как отмечал В.О. Ключевский, проводились в условиях «упорной и опасной внешней войны»².

Старая система приказов ликвидируется, так как уже не способна справиться с поставленными перед ней задачами и организовать на нужном уровне развитие торговли и промышленности. На ее месте появляются 11 коллегий: военная, иностранных дел, мануфактур и т.д. В 1711 г. учреждается Правительствующий Сенат, ведавший делами правосудия, сбора налогов и их расходами, в последующем стал координировать работу и иных государственных органов. В этом же году вводится фискальная система. Появляется должность фискала, уполномоченного осуществлять надзорную функцию над местными учреждениями в целях выявления и снижения коррупционной деятельности.

¹ Мякотин В.А. История России в конце XVII и в первую половину XVIII столетия. София: Придворна печатница, 1937. 146 с.

² Ключевский В.О. Курс русской истории : в 5 ч. СПб., 1904-1922. 1146 с.

Большое внимание Петр I уделял военному вопросу. В связи с этим создается постоянная и регулярная армия, появляются Воинский и Морской уставы.

Также одной из целей императора было создание образованного дворянского сословия, для ее реализации Петр устанавливает новую обязанность для дворян, которые должны были быть обучены грамоте, цифире и геометрии. И если же дворянин не имел справки о «выучке», то он не имел права жениться.

В 1720 г. создается генеральный регламент, являвшийся системой единого делопроизводства. 24 января 1722 г. утверждается Табель о рангах, в соответствии с которым устанавливаются 14 рангов в зависимости от государственной службы: военные, морские, придворные. Этим табелем была предусмотрена возможность продвижения по службе, и по достижении восьмого ранга можно было получить статус дворянства. Целью принятия данной таблицы было введение в управление умелых и смышленных людей. Развивается и сфера экономики, началось активное строительство мануфактур, война принесла за собой большие расходы, которые необходимо было восполнить, поэтому вводится подушная подать, которая создавала единую систему налогообложения.

Были проведены значительные реформы в сфере культуры. Побывав в Великом посольстве и познакомившись с обычаями и традициями Европы, Петр I начинает ломать укоренившиеся в обществе устои, считая их устаревшими и неправильными. Появляется тенденция к развитию образовательной системы: создаются буквари, атласы, учебные пособия, открывается первый в России музей – Кунсткамера.

Из этого следует вывод, что реформы Петра в сфере управления смогли поменять Россию и поднять ее на мировой уровень, было положено начало развитию военного, морского дела и промышленности, в которых появляются свои мастера и специалисты.

Итоги этих реформ носят достаточно спорный характер. Многие из ученых оценивают их с отрицательной стороны. Так, Н.М. Карамзин полагал, что реформы являлись «блестящей ошибкой». Ф. М. Достоевский писал: «Петровская реформа, продолжавшаяся вплоть до нашего времени, дошла наконец до последних пределов. Дальше нельзя идти, да и некуда: нет дороги, она вся пройдена... Вся Россия стоит на какой-то окончательной точке, колеблясь над бездною»¹. Но есть и ученые, признававшие методы Петра. Например, Н.А. Бердяев, считавший, что «без насильственной реформы Петра, столь во многом мучительной для народа, Россия не могла бы выполнить своей миссии

¹ Ключник Р. Террористическая война в России 1878-1881 гг. СПб.: ООО «СПб СРП "Павел" ВОГ», 2008. 394 с.

в мировой истории и не могла бы сказать свое слово»¹. В советское же время возникает тенденция развития мнения о личности Петра I как о великом реформаторе. Это обосновывается идеологизацией того времени.

Современный ученый С.Г. Пушкарев высказал такую позицию по отношению к реформам Петра: «Необходимо отметить как великую заслугу Петра его непрерывное и самоотверженное служение государству и народу российскому, которому он действительно посвящал все свои силы в течение всей своей жизни».

Также современные ученые обращают внимание на то, какую направленность имели данные реформы. Так, по мнению Н.И. Павленко, «принято считать, что Петр проводил социальную политику в интересах дворянства». Е.В. Анисимов считает, что основные преимущества были не у дворянства, а у окружающих Петра людей. М.Н. Покровский предположил, что реформы проводились для «торгово-финансового капитала», также находившегося в окружении Петра.

Анализируя эти мнения, хотелось бы сформулировать свою позицию. Полагаем, споры о петровских реформах никогда не угаснут и будут обсуждаться еще долгое время. В его нововведениях наблюдается множество противоречий. По нашему мнению, это присуще любой реформе, но такое значительное место в истории занимают реформы Петра I именно потому, что они имели быстрый и достаточно стремительный, укореняющий характер. Рассматривая любые преобразования, мы обращаем свое внимание на развитие общественных отношений и на эпоху, царившую в этот момент. Для России того времени это был большой скачок. Несмотря на такую разницу во мнениях, ученые тем не менее в чем-то соглашаются друг с другом, аргументируя свои позиции и формулируя выводы.

Заповодников Я.В.

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)
Научный руководитель О.В. Коновалова, доктор исторических наук, доцент

Особенности вынужденной миграции в Красноярском крае в начальный период Великой Отечественной войны

Прошло более восьмидесяти лет с начала Великой Отечественной войны – события, ставшего ключевым для российской и международной истории XX в. Оккупация немцами части территории СССР приводила к вынужденной миграции населения, связанного как с военным перемещением

¹ Бердяев Н.А. Русская идея (Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века). Париж, 1946. 260 с.